

▶ Доклад РСПП о ситуации в
российских компаниях на
фоне пандемии COVID-19

Оглавление

Преамбула.....	2
Текущая ситуация в компаниях.....	6
Ситуация с персоналом: относительная стабильность	14
Финансовое положение компаний: влияние пандемии.....	177
Выход из кризиса: сроки и источники финансирования.....	222

Преамбула

Текущая ситуация, связанная с пандемией новой вирусной инфекции Covid-19, меняет экономику мира и России. По оценкам Международной организации труда (МОТ), пандемия коронавируса может оказать серьезное разрушительное воздействие на мировую экономику, снизить темпы роста ВВП до 8% и оставить без работы около 25 миллионов человек. По оценкам Всемирной торговой организации, в 2020 году ожидается сокращение объема мировой торговли на 13-32%.

В России мы испытываем воздействие COVID-19 во всех сферах нашей жизни. Сейчас необходимо принимать активные меры, чтобы обеспечить устойчивость бизнеса и одновременно с этим позаботиться о безопасности работников.

Чтобы выяснить, насколько сильно повлияла пандемия Covid-19 на работу компаний, РСПП совместно с МОТ провёл опрос среди своей членской базы.

Благодаря результатам опроса можно понять:

- на предприятия какого типа сильнее повлияло распространение вируса и принятые меры по его сдерживанию (независимые / компании с государственным участием в капитале);
- компании какого размера (субъекты малого бизнеса, компании среднего размера, крупные компании) пострадали в настоящий момент сильнее;
- какие отрасли находятся в более тяжёлом положении;
- различия по субъектам РФ (данные приведены по федеральным округам).

В ходе опроса респонденты оценили, каково текущее состояние хозяйственной деятельности предприятий в России, с какими наиболее острыми проблемами сталкиваются компании, какое финансовое положение организаций на сегодняшний день.

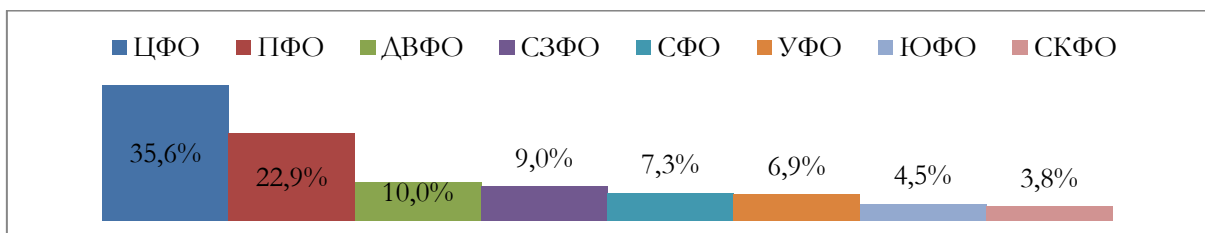
Также важной темой стала оценка мер, с помощью которых компании сдерживают распространение вируса среди работников и клиентов, и, в целом, оценка ситуации с персоналом.

Опрос проводился на онлайн-платформе QualtricsXM¹, в нём приняли участие 933 компании из всех федеральных округов. Рассылка о проведении опроса была разослана по региональным отделениям РСПП и отраслевым объединениям – членам РСПП.

Опрос проходил с 16 по 22 апреля 2020 года включительно.

¹ <https://www.qualtrics.com/>

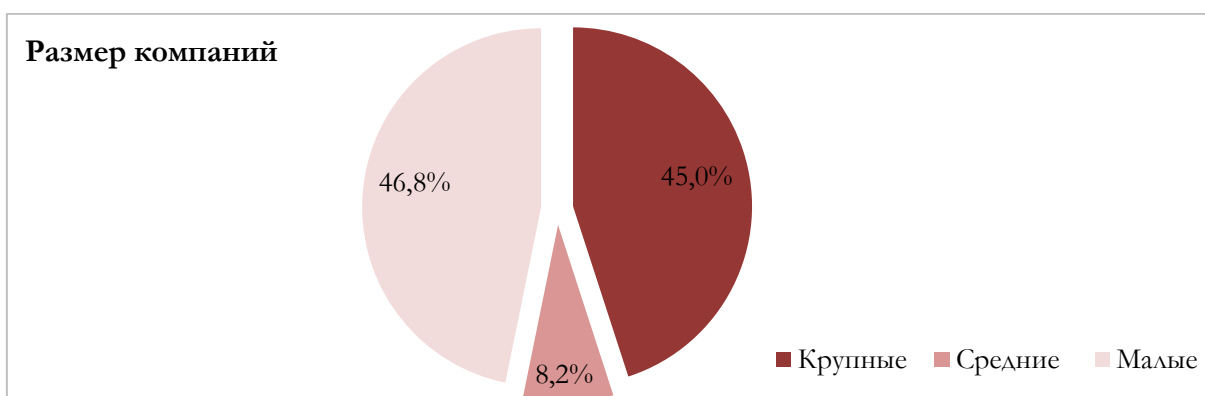
Для анализа были отобраны 767 наблюдений. После процедуры взвешивания по федеральным округам распределение стало близким к общему распределению компаний-членов РСПП:



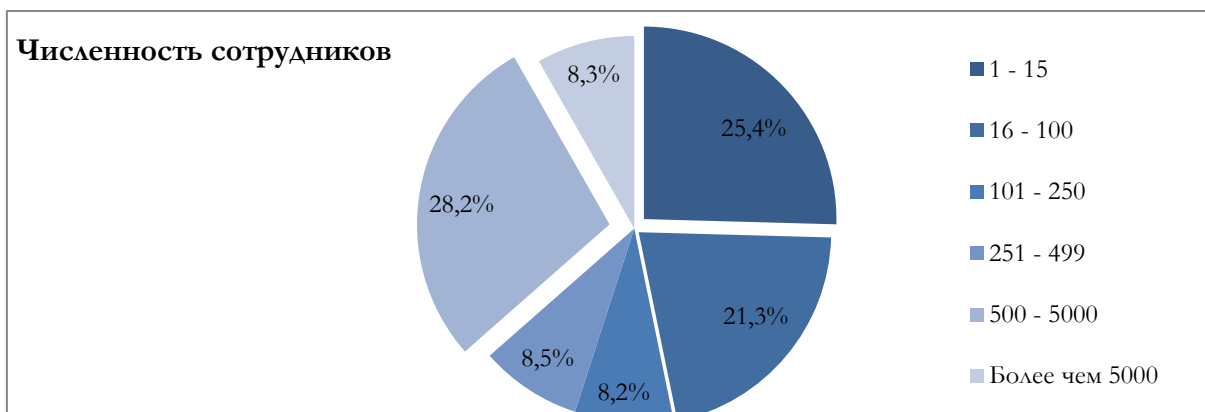
В основном, опрос прошли частные компании (их доля 70,7%); предприятия с государственным участием в капитале составили 22,3%. Доля компаний с иностранным капиталом или совместных предприятий – 1,8%. Вариант «другое» указали 5,2% респондентов (этот вариант не предполагал уточнения).

Далее для выявления различий будут использоваться категории – «частные компании» / «компании с государственным участием». По остальным категориям недостаточно наблюдений.

В опросе представлено мнение и оценки компаний различной размерности (оценка по критерию «численность сотрудников»), при этом доли малых (<100 сотрудников) и крупных компаний (>250 сотрудников) примерно равны.



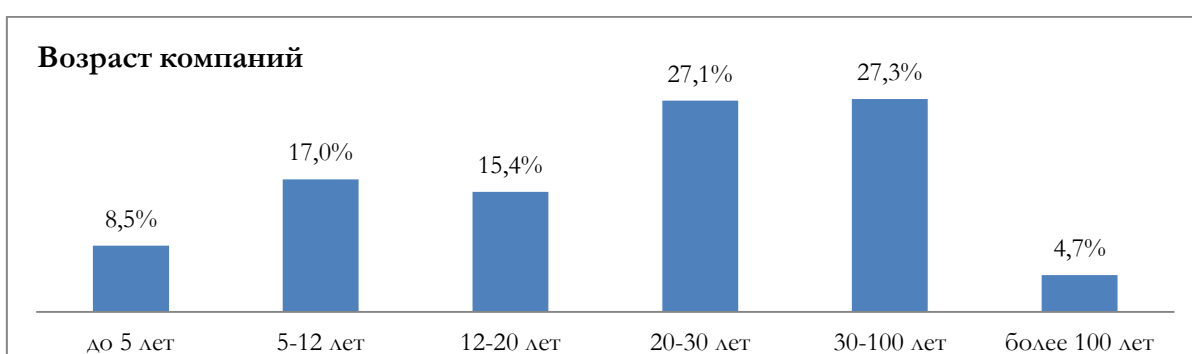
В ходе опроса компании сами определяли, к какой группе по числу сотрудников они себя относят, при этом категории были нарезаны более узко:



28,2% анкет принадлежат крупным компаниям (от 500 до 5000 сотрудников). Доля микропредприятий и ИП, где занято менее 15 сотрудников, – 25,4%. Пятая часть опрошенных – субъекты малого бизнеса, в которых общее число сотрудников до начала вспышки Covid-19 насчитывало от 16 до 100 сотрудников.

Одним из контрольных вопросов анкеты был вопрос о возрасте организаций. Данные были категорированы по группам. Более двух третей компаний (68%) созданы после 1990 года.

27,3% респондентов ответили, что их предприятия были открыты в советские годы. Доля компаний, созданных после кризиса 2015 года, составила менее 10%. Также в опросе приняли участие организации, существующие более 100 лет (самое раннее – предприятие из Кировской области 1729 года создания).



По отраслевому признаку (согласно классификатору ОКВЭД 2020) традиционно и ожидаемо преобладают оценки промышленных компаний – их доля 37,4%. В два раза ниже доля строительных организаций. Десятая часть опрошенных занята оптовой или розничной торговлей. К энергетическому сектору отнесли себя 8% организаций. Доля отрасли «транспортировка и хранение» – 5,9%. Чуть ниже доля отрасли «профессиональная, научная или техническая деятельность», она равна 4,1%.

Также в опросе приняли участие компании из сельскохозяйственного сектора (2,6%); доля, занятых в сфере образования, – 2,3%. Долю 2% составили организации отрасли «телекоммуникации, ИТ». Вариант «финансовая и страховая деятельность» указали 1,6% компаний. Доля добывающего сектора ещё ниже – 1,4%.

Анкеты заполнили организации из отраслей «деятельность гостиниц и предприятий общественного питания», «операции с недвижимостью», «деятельность туристических агентств, туристические услуги», «водоснабжение, водоотведение; организация сбора и утилизации отходов», «предоставление персональных услуг». Их доли менее 1%.

В анализе по отраслям порог отсечения 2%.

Вид деятельности компании (по ОКВЭД 2020)

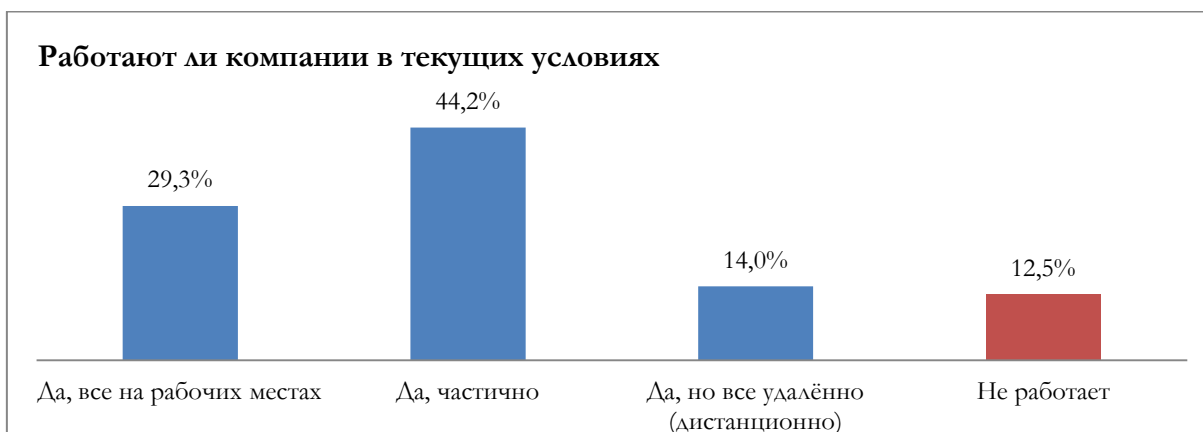


Текущая ситуация в компаниях

Большинство компаний – 87,4% – продолжает работать в текущих условиях.

В 29,3% организаций все сотрудники остаются на рабочих местах. Полностью на дистанционную (удалённую) работу перешли 14% компаний.

Вариант «частично» стал наиболее популярным среди компаний, продолжающих работу, его отметили 44,2% опрошенных.



В соответствии с одной гипотезой, часть компаний, не работающих в настоящее время, не смогли принять участие в опросе. Возможно, по этой причине доля организаций, остановивших производство / оказание услуг, столь мала.

Среди организаций с государственным участием не работают только 2,3%, в то же время среди частных компаний доля неработающих достигает 16,9%.

39,6% крупных компаний продолжают работу в полном объёме, все работники на своих местах. Доля этого варианта у субъектов малого бизнеса значительно ниже – 19,5%. Четверть этих организаций в текущих условиях приостановила работу, пятая часть полностью перешла на дистанционную форму.

В то же время только 8,6% крупных компаний остановилась на ответе «все сотрудники работают удалённо».

Крупные и средние организации, принявшие участие в опросе, не прекратили свою деятельность.



Фактор возраста также сказывается на поведении компаний в условиях пандемии: более молодые организации (созданные до 2000 года) значительно чаще отвечали, что остановили работу, в их случае доля неработающих около 20%, а среди компаний, чей возраст в интервале до 5 лет, достигает 32,4%.

Менее 5% компаний из старших возрастных групп указали этот вариант. Для них характерен выбор варианта «частично».

Самая высокая доля ответа «перешли полностью на дистанционную форму работы» у предприятий, созданных в 2008-2015 годах и в 1990-2000 годах. Тогда как среди предприятий, открытых в советское время, доля этого варианта составила только 5,9%.

Продолжают работу в полном объёме значительно чаще других компании, занятые в секторах «транспортировка и хранение» и «сельское хозяйство / рыболовство / лесозаготовка». Здесь доля варианта «все на рабочих местах» превышает 50%.

Перешли на дистанционную форму работы более 55% образовательных и финансовых организаций, принявших участие в опросе. Также многие компании отрасли «деятельность профессиональная, научная, техническая» – 40,7% – перевели сотрудников на удалённую форму.

Реже всего этот вариант отмечали промышленные предприятия, сельскохозяйственные организации.

Для промышленных компаний характерен выбор варианта «частично», доля составила в их случае 58,6%.

Согласно данным опроса, более половины торговых организаций пришлось приостановить свою деятельность, также 49% компаний, оказывающих персональные услуги населению (салоны красоты, сервисы ТО, фитнес-клубы), не работают в текущих условиях.

В Дальневосточном федеральном округе самая высокая доля компаний, продолжающих работу без изменений. Реже других вариант «все сотрудники на рабочих местах» указывали организаций из Центрального, Южного и Уральского ФО.

Около половины компаний из ЦФО и ПФО выбрали ответ «частично». К этому значению приближаются предприятия из Северо-Западного ФО. В остальных федеральных округах доля варианта значимо ниже.

Порядка двух третей респондентов из Южного ФО ответили, что не работают в настоящий момент. Это объясняется отраслевой спецификой компаний из регионов ЮФО, принявших участие в опросе: доля малых предприятий из торговой отрасли и сферы услуг превышает 90%. Здесь минимальная доля производственного сектора, что соотносится с официальной статистикой Росстата.

Все указанные различия значимы.

План бесперебойного функционирования бизнеса в условиях пандемии Covid-19 принят и действует в 55,3% организаций.

В два раза отличается доля положительных ответов у независимых компаний и организаций с государственным участием. Плана бесперебойного функционирования бизнеса придерживаются 88,7% компаний с госучастием.

Крупные компании в большинстве случаев – в 81,8% – руководствуются в своей деятельности планом бесперебойного функционирования в текущих условиях. Менее трети субъектов малого бизнеса ответили так же. 57,5% компаний среднего размера действует согласно разработанному плану по обеспечению бесперебойной деятельности. Различия значимы.



Среди «молодых» компаний, созданных после 2008 года, минимальная доля положительного варианта – 35%. Три четверти организаций, чей возраст превышает 30 лет, сформировали план по обеспечению бесперебойной работы.



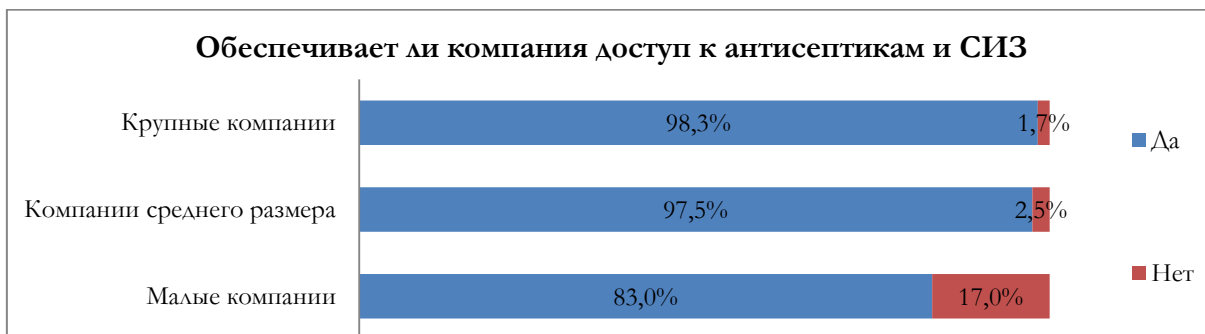
По отраслям можно выделить несколько групп:

- отрасли, максимально ориентированные на использование инструментов стратегического планирования деятельности, в их случае доля положительного ответа превышает 80%. Это отрасли «энергетика» и «транспорт и связь».
- отрасли, где широко распространено планирование, чтобы и дальше обеспечивать бесперебойную деятельность в условиях пандемии, здесь доля около 67%. К ним относятся ВЭД «образование», «деятельность профессиональная, научная, техническая» и «промышленность».
- отрасль, где около половины всех компаний ответили положительно на вопрос, – сельское хозяйство / рыболовство / лесозаготовка.
- отрасли, где большинство компаний (двух третей и более) находится в ситуации экстремально высокой неопределённости. Планы, как продолжать работу в текущих условиях, отсутствуют. Это строительный сектор, сфера предоставления персональных услуг населению и торговый сектор.

По региональному признаку значимо смещены ответы компаний Южного федерального округа, где только пятая часть имеет план по обеспечению дальнейшей работы. По остальным регионам доли близки и распределены около среднего значения 55,3%.

91,1% респондентов ответили, что на их предприятиях обеспечен доступ к антисептическим средствам и другим средствам индивидуальной защиты.

Только 4,8% организаций с государственным участием не способны в настоящее время обеспечить работников и посетителей антисептическими средствами и СИЗ. Среди независимых компаний доля значимо выше – 10,2%. Однако разрыв между значениями не настолько большой, как в случае вопроса о существовании плана бесперебойной работы.



Почти все крупные компании и организации среднего размера (98%) заявили, что они обеспечивают антисептиками и СИЗ работников и посетителей. Среди субъектов малого предпринимательства отрицательный ответ выбрали 17% участников опроса.

«Молодые» компании, открытые после 2008 года, чаще организаций из других возрастных категорий отвечали, что не могут обеспечить работников и посетителей СИЗ. Здесь доля приближается к 20%.

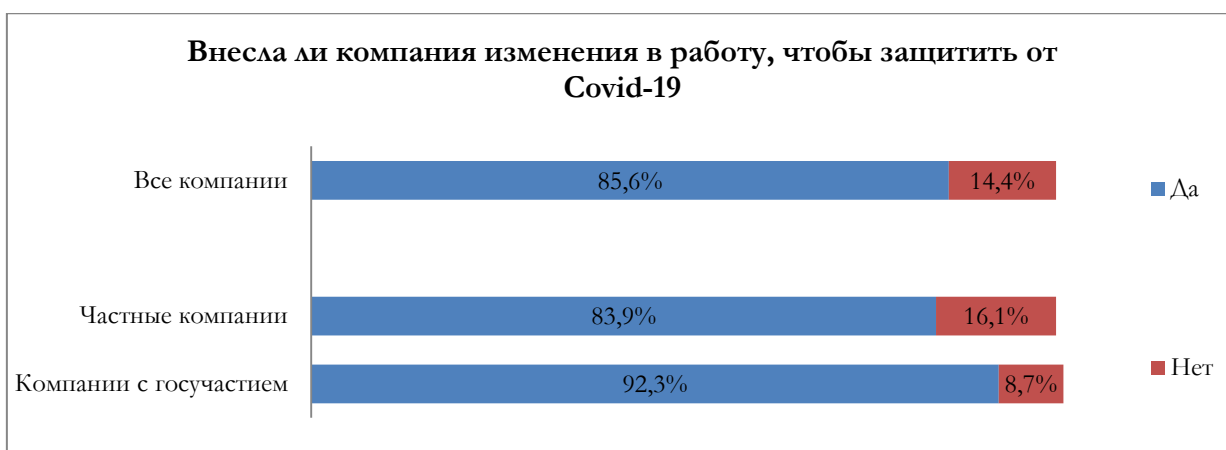
В отраслевом разрезе не могут защитить сотрудников и посетителей с помощью антисептиков и СИЗ многие компании торгового сектора (31%), сферы услуг (38%), образовательной сферы (25,4%). Наибольшую готовность демонстрируют организации, занятые в отраслях «промышленность (обрабатывающие производства)», «транспортировка и хранение», «энергетика», «сельское хозяйство / рыболовство / лесозаготовка». Здесь доля отрицательного ответа ниже 3%.

По федеральным округам:

95% компаний из Центрального, Приволжского и Северо-Западного ФО заявили, что обеспечивают работников и посетителей антисептиками и СИЗ. Также большинство организаций из СЗФО – 91,4% – отметило положительный вариант. В других регионах доля от 75,2% в ЮФО до 87,5% в СКФО.

Различия по всем группам статистически значимы.

85,6% компаний внесли изменения в работу, чтобы защитить предприятие от COVID-19 (перевели часть деятельности в электронный формат, изменили поставщиков и т.д.).



Компании с государственным участием чаще отвечали, что им пришлось внести изменения в работу. Из них 8,7% указали отрицательный ответ, тогда как среди частных организаций доля в два раза выше – 16,1%.

По компаниям различного размера и возраста распределение ответов близко – отличия не зафиксированы.

Треть компаний торгового сектора не стала вносить изменения в работу с целью защититить предприятие от COVID-19. Четверть организаций, занятых в сфере предоставления персональных услуг, выбрала такой же ответ.

В других отраслях доля положительного варианта превышает 85%.

Быстрее всего отреагировали энергетические, сельскохозяйственные, транспортные компании, а также предприятия, занятые в отрасли «деятельность профессиональная, научная и техническая». Здесь доля ответов «да» приближается к 100%.

Подавляющее большинство респондентов из СЗФО и ЦФО заявили, что уже внесли изменения в работу, чтобы защититить предприятия от угрозы Covid-19 (перевели часть деятельности в электронный формат, изменили поставщиков и т.д.). В ЮФО минимальная доля участников, выбравших положительный вариант, – 34,4%.

Главной проблемой для компаний в текущих условиях стало невыполнение контрактных обязательств со стороны контрагентов, перебои в деятельности деловых партнёров, этот вариант набрал долю 49,3%. Резкое снижение спроса из-за поведения клиентов во время пандемии Covid-19 почувствовали на себе 42,8%. Тройку лидеров замыкает ответ «сырьё/комплектующие не поставляются в настоящий момент или выросли в цене», его указали 37,9% опрошенных.

В трети компаний наблюдается ненадлежащий поток наличности для поддержания штата и совершения деловых операций. Такое же число респондентов ответило, что нормальной работе организаций мешает отсутствие работников на рабочем месте из-за постановлений Правительства или болезни.

Реже всего компании сталкивались с тем, что их поставщики не могли предоставить необходимую документацию для оформления операций. Эту проблему отметили только 11,5% участников опроса.

Организации могли отметить несколько проблем из списка.

Пятая часть предприятий дала собственные ответы на заданный вопрос.



*Вопрос предполагал возможность выбора нескольких вариантов ответа. Общая сумма не сводится к 100%.

Для частных организаций значимо выше острота проблем, связанных со снижением спроса (доля варианта – 51,7%), ухудшением ситуации с поставкой сырья или комплектующих (41,5%), а также с наличием оборотных средств для поддержания штата и совершения деловых операций (38,6%).

В то же время компании с государственным участием скорее обеспокоены отсутствием сотрудников на рабочих местах из-за постановлений Правительства РФ или болезни. В их случае проблемы с персоналом вышли на второе место списка острых проблем, связанных с распространением вируса. Только 19,8% из компаний с госучастием отметили вариант «сокращение спроса», 13,8% из них не хватает потока наличных средств.

Перебои в деятельности деловых партнёров, невыполнение контрактных обязательств мешают нормальной работе как независимым организациям, так и компаниям с госучастием в одинаковой степени.

Почти три четверти предприятий среднего размера назвали невыполнение контрактных обязательств главной проблемой. Среди крупных и малых компаний доля этого варианта ниже 50%.

Субъекты малого бизнеса поставили на первое место резкое снижение спроса, здесь доля ответа достигает 57,3%. Также довольно негативно оценили сокращение спроса предприятия среднего размера (43,4%). Среди крупных компаний с падением спроса из-за Covid-19 столкнулись только 27,7%.

Вариант «ненадлежащий поток наличности» мешает работе 45% компаний-субъектов малого бизнеса. Предприятия среднего размера и крупные организации в два раза реже указывали эту проблему.

В остальном оценки компаний совпадают.

Невыполнение контрактных обязательств со стороны контрагентов, перебои в деятельности деловых партнёров оказали наиболее сильное влияние на работу строительного сектора, в их случае доля достигает 62,4%. Также значимо чаще других этот вариант отмечали организации, занятые в отраслях «обрабатывающие производства», «деятельность профессиональная, научная и техническая», «транспортировка и хранение».

Сельскохозяйственные компании не сталкивались пока в своей деятельности с этой проблемой.

Резкое снижение спроса, прежде всего, негативно сказалось на работе компаний, занятых в строительстве, торговле и сфере услуг. Здесь доля ответа превышает 55%.

Только десятая часть организаций отрасли «деятельность профессиональная, научная и техническая» указала сокращение спроса среди острых проблем, возникших у них из-за Covid-19. Среди предприятий энергетического сектора их доля составила 21,2%.

Перебои поставок сырья/комплектующих или рост цен на них оказались чувствительным для 63,5% сельскохозяйственных компаний. Более половины компаний, занятых в строительстве, промышленном производстве, уже столкнулись с этой проблемой. В случае отрасли «оптовая и розничная торговля» вариант набрал долю 38,4%.

Для секторов «энергетика», «транспортировка и хранения», «деятельность профессиональная, научная и техническая», «образование», «сфера услуг» значимость проблемы с сырьём или комплектующими очень низкая (доля ниже 15%).

Ненадлежащий поток наличных средств для поддержания штата и совершения деловых операций мешает работе около половины компаний сферы услуг и торговых организаций. Реже других этот ответ указывали респонденты, представляющие отрасли «транспортировка и хранение» и «энергетика».

По проблемам «отсутствие персонала на рабочих местах из-за постановлений правительства или болезни» и «поставщики не могут предоставить необходимую документацию для оформления операций» статистически значимых отличий между отраслями не наблюдается.

Статистический анализ показывает, что острота рассматриваемых проблем, возникающих у бизнеса из-за пандемии, не зависит от региона.

Ситуация с персоналом: относительная стабильность

Чуть более десятой части респондентов (11,2%) ответили, что из-за нарастающего кризиса, связанного с распространением Covid-19 и принимаемых мер, они уволили или планируют уволить сотрудников.

Только 6% компаний с государственным участием сократили свой персонал или планируют уволить работников из-за ситуации Covid-19. Независимые компании отвечали «да» чаще – здесь доля составляет 13,6%.

Крупный бизнес в большинстве своём (92,9%) планирует сохранить численность персонала. Среди предприятий среднего размера уволить сотрудников пришлось порядка пятой части опрошенных. 13,8% компаний-субъектов малого бизнеса сократили или планируют сократить персонал.

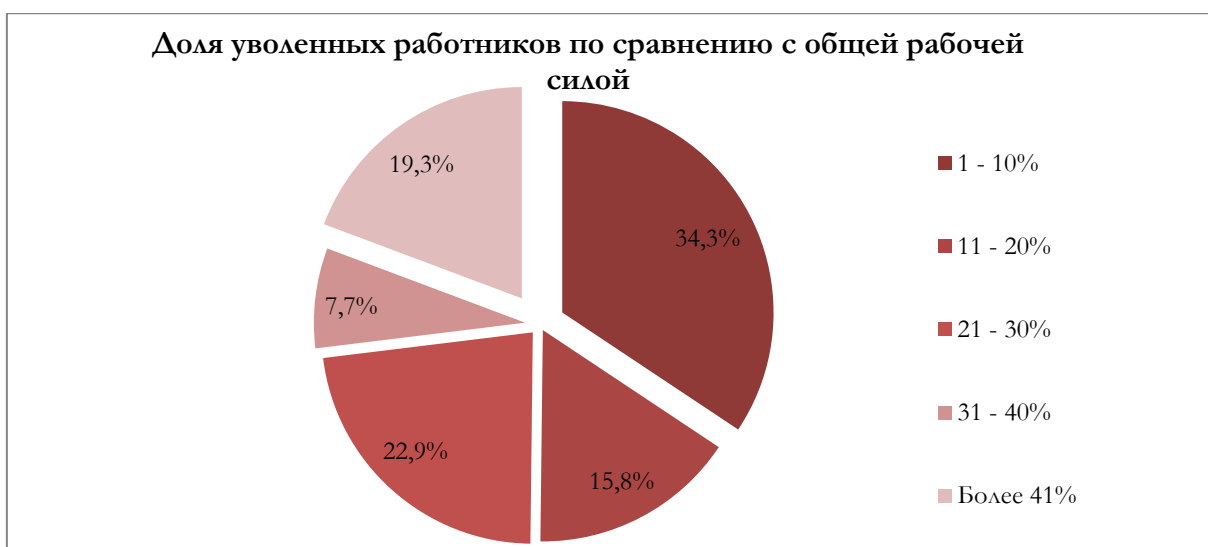


Значимо чаще к этой мере готовы прибегнуть организации из сельскохозяйственного сектора, 22,6% из них уволили или планируют уволить работников. Относительно высокую долю положительных ответов (более 20%) отметили предприятия по ВЭД «добыча и переработка полезных ископаемых», «финансовая и страховая деятельность», «деятельность в сфере связи (телекоммуникации, IT)», однако здесь изначально было недостаточно наблюдений, чтобы распространять выводы на всю отрасль.

Компании, занятые в энергетике и образовании, не собираются увольнять сотрудников из-за рисков, связанных с пандемией Covid-19.

Фактор возраста компаний не влияет на решение о сокращении сотрудников. По федеральным округам различия статистически не значимы.

Группа участников опроса, ответивших положительно, оценила, какую долю их предприятиям пришлось высвободить:



*Доли приведены к числу респондентов, которые уволили или планируют уволить сотрудников из-за ситуации с Covid-19

Участникам опроса был задан открытый вопрос, какие дополнительные меры социальной поддержки компании оказывают работникам. Компании должны были сами сформулировать ответы, им не предлагался список для выбора. 5,2% респондентов пропустили вопрос. 36,7% организаций указали, что не оказывают никаких дополнительных мер поддержки (вариант «нет возможности» также попали в эту группу).

Все возможные меры поддержки оказались довольно типичны и распространены по широкому кругу организаций, благодаря этому их удалось свести в небольшое количество категорий.

Если принять за 100% общее множество компаний, которые оказывают в текущих условиях дополнительную помощь работникам, то самым популярным ответом среди них стало «выплачиваем заработную плату в полном объеме». Его доля составила 41,2%.

30,5% предприятий обеспечивают работников в настоящее время средствами индивидуальной защиты (маски, перчатки, салфетки, антисептические средства, санитарная обработка помещений).

Более десятой части компаний обеспечивают доставку работников на работу и с работы транспортом – служебным, арендованным или такси.

9,8% организаций оказывают материальную помощь – доплаты за работу в особом режиме, авансы, безвозмездные выплаты, премии, пособия, выдачу продуктовых наборов.

6% ответили, что оказывают поддержку работникам из группы риска (предоставляют больничные листы лицам старше 65 лет, также оплачиваемый отпуск беременным и работникам с хроническими заболеваниями).

В 4,6% компаний заработная плата выплачивается не в полном объёме (некоторые варианты: согласно минимальному значению / в размере МРОТ / в объёме 2/3 от тарифной ставки).

3,2% респондентов сообщили, что в их компаниях действует добровольное медицинское страхование.

2% предприятий обеспечивают сотрудников питанием.

Ряд участников опроса (1,6%) оказывает психологическую / моральную поддержку работникам.

Некоторые варианты попали в группу «другое», их совокупная доля составила 12,2%. В эту группу попали такие ответы: организация дистанционного обучения сотрудников, оказание волонтерской и благотворительной помощи населению, тестирование на Covid-19 за счёт предприятия, сокращение продолжительности рабочего дня, компенсация расходов на связь и интернет, предоставление жилья (или компенсация за него), предоставление оплачиваемого отпуска работникам.

Также часть предприятий ответила, что вся социальная поддержка работникам оказывается в соответствии с действующим законодательством / с рекомендациями Роспотребнадзора или в соответствии с коллективным договором.



*Доли приведены к числу респондентов, которые оказывают дополнительные меры поддержки работникам. Компании могли указать несколько вариантов ответа, общая сумма не сводится к 100%.

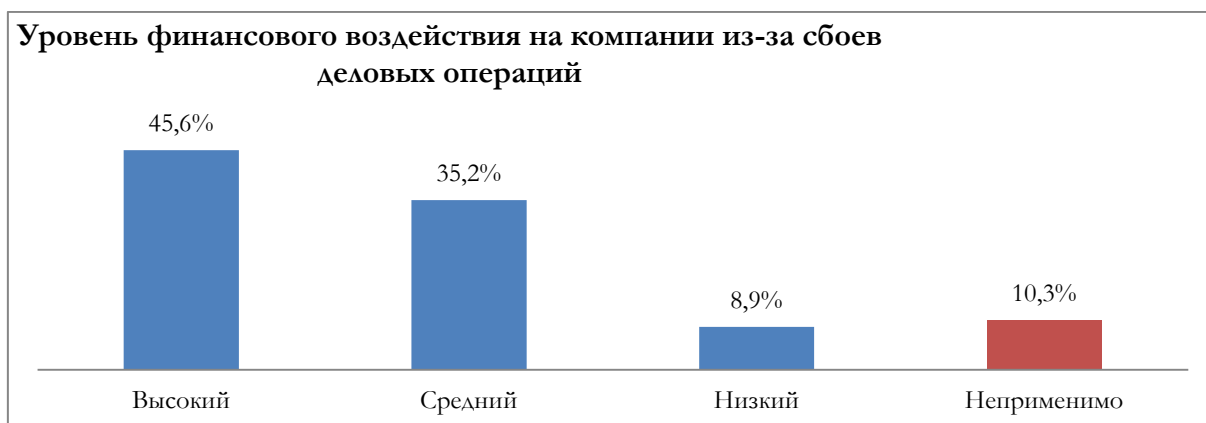
9,1% респондентов указали, что сотрудники компаний или члены их семей заражены Covid-19.

Финансовое положение компаний: влияние пандемии

Почти половина участников опроса (45,6%) отметила, что сбои деловых операций в текущих условиях сильно повлияли на выручку / продажу компаний. Средним назвали уровень финансового воздействия 35,2% респондентов.

Только 8,9% выбрали вариант «низкий»

Для десятой части предприятий заданный вопрос не релевантен.



Около половины компаний с государственным участием назвали уровень финансового воздействия на выручку / продажи средним. Также в их данных значительно выше доля ответа «неприменимо», она составляет 14,8%, тогда как среди частных организаций его указали 8,3% участников опроса.

Порядка 60% субъектов малого бизнеса определили уровень финансового воздействия на компанию как высокий. Только треть крупных организаций выбрала этот вариант, их данные смещены к ответу «средний».

Компании, созданные в советское время, почти в половине случаев остановились на варианте «средний», для более «молодых» компаний характерна оценка «уровень высокий».

По оценкам респондентов, сильнее всего кризис из-за пандемии Covid-19 повлиял на финансовую устойчивость отраслей: оптовая и розничная торговля, сфера персональных услуг, строительство. Промышленные предприятия разделились примерно поровну: примерно по 40% выбрали ответы «высокий» и «средний».

Только у десятой части организаций, занятых в транспортировке и хранении, выручка / продажи сильно снизились из-за распространения Covid-19.

Выбор оценки «уровень финансового воздействия средний» характерен, прежде всего, для сельскохозяйственного и транспортного сектора.

Пятая часть транспортных компаний оценила воздействие как низкое.

Образовательные организации в 43,6% случаев ответили, что этот вопрос для них не релевантен.

Оценки респондентов из Южного ФО смещены к негативному спектру, здесь доля варианта «уровень финансового воздействия высокий» – 71,9%.

Для более пятой части дальневосточных и уральских компаний заданная шкала неприменима.

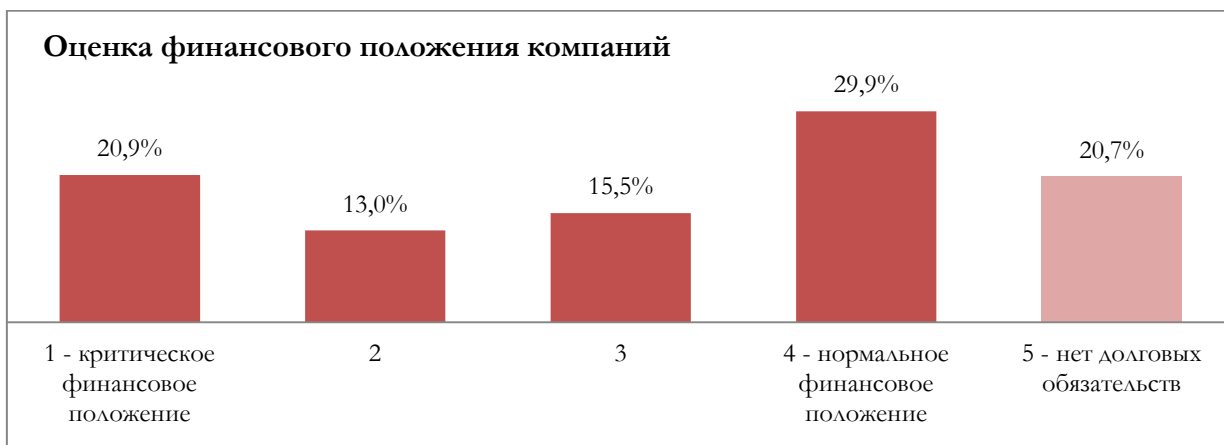
Пятая часть компаний находится в критическом положении: они не способны обслуживать основной долг или выплачивать платежи первой очереди (налоги, страховые взносы, зарплата). Для обеспечения основного долга и процентов им необходимо внешнее финансирование.

Также очень сложная ситуация в 13,3% организаций, которые сейчас могут обеспечить платежи первой очереди, но не могут выплатить процентные платежи и основной долг. В 15,5% ситуация чуть легче: они способны обслужить платежи первой очереди и текущие процентные платежи, однако дальше не смогут погашать основной долг или обеспечить его рефинансирование.

29,9% предприятий имеют достаточно средств, долг обслуживается и погашается по графику, платежи первой очереди уплачиваются.

У 20,7% опрошенных компаний в настоящее время нет долговых обязательств.

В диаграмме распределение представлено по 5-балльной шкале, где «1» – критическое финансовое положение (организация не способна обслуживать основной долг или выплачивать платежи первой очереди) до «4» – нормальное финансовое положение (у организации достаточно средств на обслуживание долга и обеспечение платежей). «5» означает, что у компании в настоящее время нет долговых обязательств.

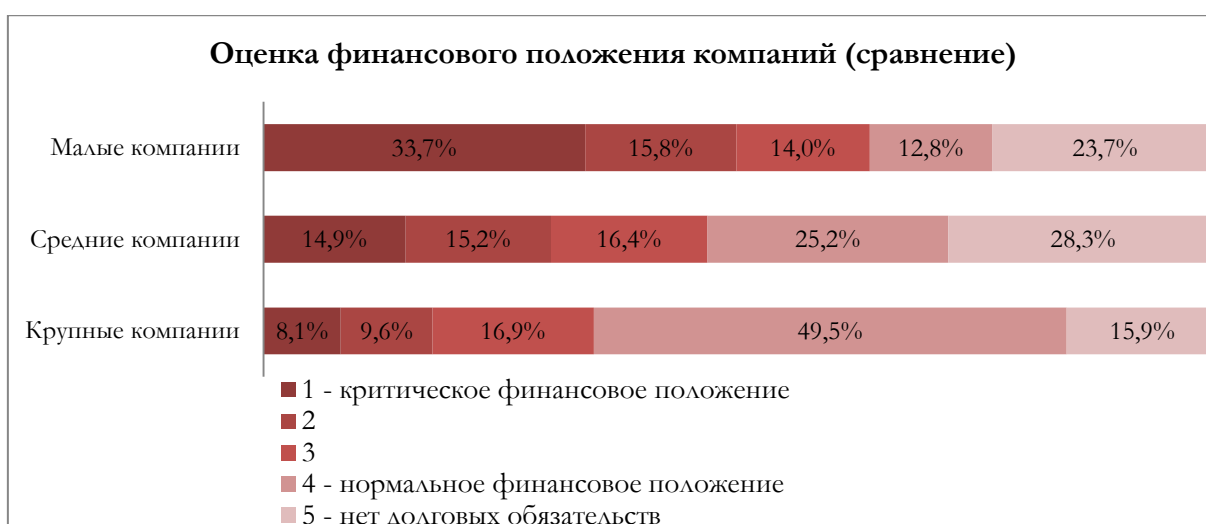


Более половины компаний с государственным участием заявили, что имеют достаточно средств, долг обслуживается и погашается по графику, платежи первой очереди уплачиваются. Частные организации в два раза реже выбрали этот вариант.

Треть субъектов малого бизнеса оценили своё финансовое положение как критическое. В настоящее время они не способны обслуживать основной долг или выплачивать платежи первой очереди (налоги, страховые взносы, зарплата). Для обеспечения основного долга и процентов им необходимо внешнее финансирование.

Компании среднего размера остановились на этом ответе в 14,8% случаев, а среди крупных предприятий – в 8,1%.

Половина представителей крупного бизнеса указала, что средств достаточно, долг обслуживается и погашается по графику, платежи первой очереди уплачиваются. При этом крупные компании значимо реже остальных выбрали вариант «у компании нет долговых обязательств».



Только десятая часть предприятий, созданных в советское время и ранее, оценила своё положение как критическое. Для них скорее характерен вариант «у компании достаточно средств обеспечивать долг, выплачивать платежи первой очереди».

Недавно открытые компании (после 2015 года) в 38% случаев выбрали ответ «необходимо внешнее финансирование; организация не способна обслуживать основной долг или выплачивать платежи первой очереди (налоги, страховые взносы, зарплата)».

Половина организаций, занятых в торговле и сфере персональных услуг, определили своё положение как критическое. Также негативные оценки распространены среди строительных и сельскохозяйственных компаний (здесь доля крайне негативной оценки «1» около 25%).

Реже других вариант «организация не обслуживать основной долг или выплачивать платежи первой очереди» указывали предприятия энергетического и транспортного

секторов. В большинстве случаев (доля более 50%) этим компаниям хватает средств на выплату основного долга и платежи первой очереди.

Также относительно устойчивы промышленные предприятия и компании отрасли «деятельность: профессиональная, научная и техническая». Среди них оценку «средств достаточно» указали более 35% компаний.

Чаще других ответ «у организации нет долговых обязательств» отмечали организации из образовательной сферы.

В негативную сторону смещены оценки респондентов из ЮФО, здесь доля крайне негативного ответа составляет 59,4%. Также около трети уральских компаний заявили, что находятся в крайне негативном финансовом положении. Реже других этот вариант указывали предприятия из ЦФО и СЗФО (доля примерно 10%).

Согласно данным, более трети центральных и дальневосточных организаций ответили, что финансово устойчивы в текущих условиях – у них достаточно средств на выплату основного долга и платежей первой очереди.

Компании из Сибирского ФО значимо чаще других выбирали вариант «у организации нет долговых обязательств».

Только у 5% организаций существующая страховка покрывает риски, связанные с распространением Covid-19. 17,7% респондентов остановились на варианте «частично».

Подавляющее большинство участников опроса (77,3%) ответили отрицательно – в их случае либо такие риски не считаются страховым случаем, либо компании вовсе не были застрахованы.



Среди частных организаций отрицательный ответ выбрали 86% респондентов, в данных компаний с государственным участием доля значимо ниже – 51,8%.

Существующая страховка более десятой части компаний с госучастием полностью покрывает риски из-за Covid-19. Вариант «частично» указали 36,7% таких предприятий.

Только 2,9% независимых компаний застрахованы полностью, частично – 11,1%.

Треть крупных компаний застрахована: у 8,5% из них страховка полностью покрывает риски, связанные с Covid-19; у четверти страховка поможет частичному возмещению ущерба.

В данных средних компаний в два раза ниже доля ответа «полностью», но доля варианта «частично» совпадает с оценкой крупного бизнеса.

Среди субъектов малого бизнеса большинство – 87,6% – либо не застрахованы, либо их страховка не покрывает подобные риски.

Страховкой пользуются чаще компании, которые были созданы в 1990 году и ранее.

Риски, возникшие из-за Covid-19, смогут возместить с помощью страховки большая часть компаний, занятые в энергетике и транспортном секторе. Причём в первом случае четверть организаций рассчитывает на полное возмещение ущерба.

Также относительно распространена страховка среди компаний отрасли «деятельность профессиональная, научная и техническая», однако она покрывает ущерб только частично.

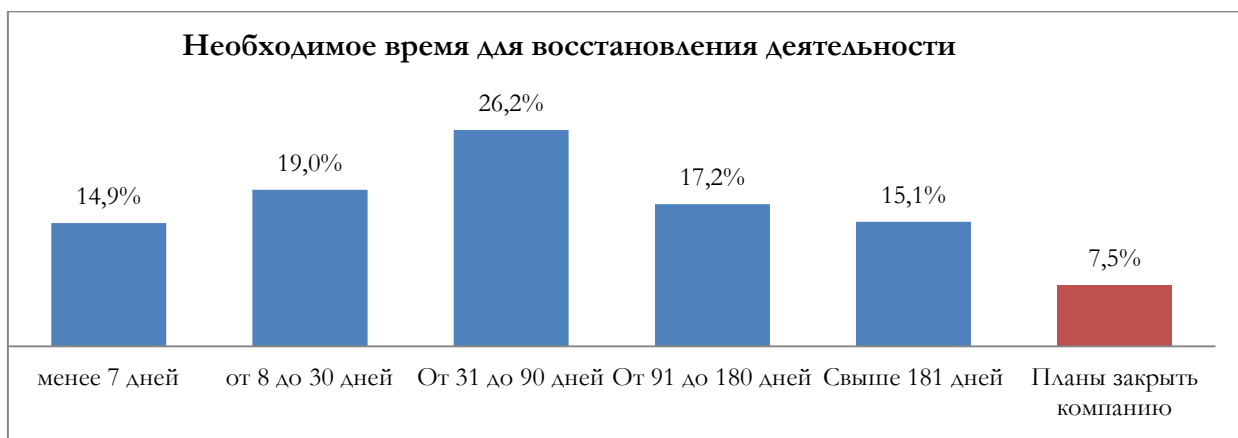
Отрицательный вариант указали почти все торговые организации. Также более 80% респондентов, представляющих строительный, промышленный, образовательный, сельскохозяйственный сектора и сферу персональных услуг, не застрахованы либо их страховка не включает риски, связанные с пандемией.

Выход из кризиса: сроки и источники финансирования

По оценкам чуть более четверти организаций (26,2%), для полного восстановления деятельности им понадобится от 31 до 90 дней. Пятая часть опрошенных рассчитывает на более короткие сроки – от недели до месяца работы.

Примерно равные доли набрали варианты – «от 91 до 180 дней» и «свыше полугода».

7,5% респондентов рассматривают возможность временного или окончательного закрытия компании.



Четверть компаний с государственным участием рассчитывает восстановить свою деятельность в самые короткие сроки – до 7 дней. Ни одна из этих организаций не выбрала ответ «рассматриваем возможность временно или окончательно закрыться».

Менее десятой части субъектов малого бизнеса уверены, что смогут за неделю вернуться к нормальной работе. Среди организаций среднего размера и крупных компаний доля этого варианта превышает 20%.

Крупный бизнес также значительно чаще других останавливался на варианте «понадобится от 8 до 30 дней». Разница в значениях около 10%.

13,8% представителей малых компаний ответили, что возможно закроют производство / остановят оказание услуг. Доля варианта в случае представителей крупного и среднего бизнеса составила менее 5%.

Компании, возраст которых менее 12 лет, реже других указывали, что рассчитывают на восстановление деятельности в полном объёме в течение недели.

Быстрее всего восстановить полностью свою работу смогут компании отрасли «транспортировка и хранение», согласно оценкам 35% из них, восстановление займёт менее 7 дней.

Промышленные организации и предприятия, занятые в отрасли «энергетика» и «деятельность профессиональная, научная, техническая», чаще других рассчитывают, что им хватит от 8 до 30 дней (доля ответа превышает 28%).

Подавляющее большинство сельскохозяйственных компаний (более 90%) отметило вариант «от 31 до 90 дней». Также к этому временному интервалу смещены оценки образовательных, торговых и строительных организаций.

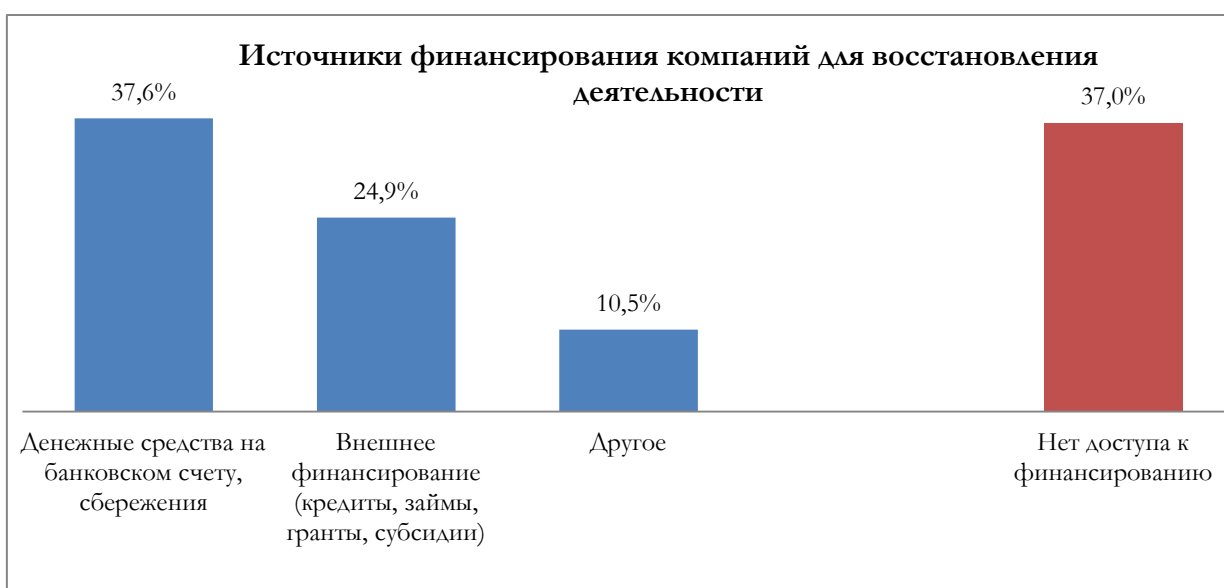
До полугода займёт восстановление у 30% компаний, предоставляющих персональные услуги.

Пятая часть торговых организаций заявила, что рассматривает возможность полного или временного закрытия.

По федеральным округам различия не значимы.

Для восстановления бизнеса 37,6% компаний планируют использовать собственные денежные средства на банковском счету, существующие сбережения. Четверть компаний заявила, что у них есть доступ к альтернативным / внешним источникам финансирования – кредитам, займам, грантам, субсидиям, ссудам. Десятая часть указала ответ «другое».

У 37% организаций нет доступа к финансированию.



*Вопрос предполагал возможность выбора нескольких вариантов ответа. Общая сумма не сводится к 100%.

Менее четверти компаний с государственным участием заявили, что у них нет доступа к финансированию. Среди независимых организаций доля этого ответа 41,3%. Почти половина предприятий с госучастием рассчитывает на собственное финансирование для дальнейшего восстановления работы. Вариант «есть доступ к внешнему финансированию» выбрали около четверти респондентов в обеих группах, отличие не значимо.

52,2% субъектов малого бизнеса не имеют доступа к финансированию – как собственному, так и внешнему.

Средние и крупные компании в 44% случаев указали ответ «есть денежные средства на банковском счету, сбережения».

Представители крупного бизнеса значительно чаще других рассчитывают получить внешнее финансирование (например, кредиты, займы, ссуды, субсидии) для восстановления бизнеса – доля варианта достигает в их случае 34,9%.

Порядка двух третей компаний, работающих в отраслях «транспортировка и хранение» и «энергетика», ответили, что у них есть собственные сбережения, денежные средства на счету для восстановления деятельности. Среди промышленных компаний этот вариант отметили 42,4% организаций.

На внешние источники финансирования (кредиты, займы, ссуды, субсидии) планируют опереться предприятия энергетического сектора (38,4%). Также этот ответ отметили около трети промышленных компаний и образовательных организаций. Доля варианта у респондентов из других отраслей ниже 25%.

Сельскохозяйственные организации и компании, занятые предоставлением персональных услуг, не имеют доступа к внешним / альтернативным источникам финансирования. И, в целом, они значительно чаще отвечали, что у них нет никакого финансирования для восстановления работы (доля варианта более 50%).

В этом с ними солидарны 57,2% торговых компаний.

► Контакты:

Хусяиншин Рафаэль Равильевич

Email: khusyainshinrr@rspp.ru

Тел.: +7(495)663-04-04 доб.1149.

Яковлева Любовь Геннадиевна

Email: YakovlevaLG@rspp.ru